

FAQ

Biblioteksbrugernes forhold til tekstlicenserne

- erfaringer fra brugerundersøgelse og interviews 24. januar 2023

Besvaret af Torbjørn Porsmose Rokamp

Spørgsmål fra mødet:

1. "Hvad dækker downloads over?"

Det dækker over en ikke helt ensartet måde at tælle den konkrete brug på hver licens. På PressReader er et download, når man åbner en avis eller magasin på sitet. På eReolen Global tæller det når man har lånt en e-bog eller lydbog. På Ordbogen.com tæller et opslag i en ordbog som et download.

2. "Tror du at resultatet af brugen ville være anderledes hvis der havde været flere yngre respondenter med?"

Umiddelbart tænker jeg, at andelen af respondenter med kendskab til bibliotekernes digitale indhold, ville ligge lavere, fordi vi simpelthen har for lidt indhold rettet mod unge, hvis vi fjerner det studierelaterede indhold. Spørgsmålet er vel også om de unge tænker/opfatter at biblioteker har noget for dem.

3. "Hvordan er bibliotekerne i undersøgelsen valgt?"

De er valgt ved at spørge Fagudvalgets medlemmer, samt det test-netværk jeg har forbindelse med. Det skulle gå lidt hurtigt, så det blev kolleger jeg havde kontakt med i forvejen, som jeg prøvede at få. Alle sagde heldigvis ja – og mange tak for det.

4. "Er Faktalink ikke med?"

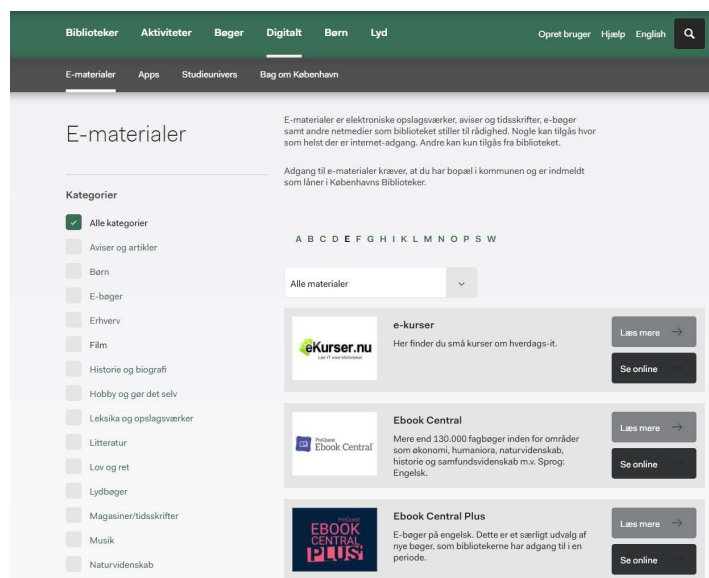
Nej, jeg fik ikke de nye tal med for 2022

5. Kunne ikke se tal for eReolen Go, ligger de bare under eReolen?

Ja

6. Hvad menes der med "listefunktionen"?

Listefunktionen på bibliotekernes hjemmesider (DDB CMS) er den side, som oplister det enkelte biblioteks licenser i en alfabetiseret liste med mulighed for at bruge emnekategori. Se eksemplet forneden:



7. "Hvad kommer der i stedet for eller supplement for "listen" på den nye hjemmeside? Ved man det?"

Nej, det ved vi ikke endnu, men det er ikke sikkert at listen ryger helt ud, måske bliver den suppleret af nogle nye formidlingsfunktioner.

8. "Man kunne starte med at lave en fælles BPI"

Ja, det er muligt at en fælles BPI (Biblioteksproduceret Indhold) kan være med til at styrke bibliotekernes formidling af tekstlicenserne

9. "Er adgang uanset hjemkommune også med i overvejelserne? Så studerende der kommer fra en kommune, men går på uddannelse i en anden kommune får adgang til licenserne hjemmefra? Jeg ved godt at det er en gammel kæphest, men den skal lige luftes her 😊"

Nej, ikke i denne sammenhæng, men vi ved godt det er en barriere for mange brugere. Jeg ved ikke om det lige kan løses medmindre vi får flere nationale licenser – igen det er det kommunale selvstyre der styrer det, og det er en grundlæggende styringsmekanisme for den lokale selvbestemmelse og økonomistyring (Mikkel Christoffersen (DDF) svarede også i tråden: "Ja, men der er uoverskuelige forhindringer både juridisk og økonomisk og fsva. det kommunale selvstyre, men, jo, det er drømmen 😊")

10. " Til udbedring her og nu: Hos os kalder vi menupunktet "E-materialer" på hjemmesiden - er der nogen, der bruger en anden/bedre betegnelse for tekstlicenserne?"

Der er mange forskellige termer i brug her – se nogle eksempler her:



11. Roskilde har forsøgt at lave noget der kan minde om det oplæg som Dept er kommet med der viser indholdet før listen - før undersøgelsen altså blev sat i værk [Dit digitale bibliotek | Roskilde Bibliotekerne](#)

Yes – linket virker, så I kan gå ind og kigge

12. "I det fortsatte arbejde (eller hvis der skal laves yderligere afklarende arbejder), så tænker jeg at eReolen og Filmstriben skal frasorteres. De er integreret via den nuværende materialefremsøgning. I stedet skal fokus ligge på tekstlicenserne, som klart er de sværeste at formidle"

Ja, det er jeg sådan set enig i, hvis vi skal lave en undersøgelse der graver endnu dybere. Hvis vi taler om nye formidlingstiltag, tænker jeg det giver god mening at undersøge, om man kan bruge den position/forankring eReolen og Filmstriben har i befolkningen i dag, som en løftestang for at skabe mere opmærksomhed omkring tekstlicenserne. Jeg ved ikke hvordan, endnu.

13. "Og så er det interessant, hvordan de ansatte/bibliotekarerne klædes på til at bruge licenserne. Mange er simpelthen ikke selv fortrolige med brugen - og holder sig derfor tilbage i den daglige formidling."

Meget enig. Her er vores tilgang, at man lokalt er nødt til at tage ejerskab på opgaven og i fællesskab finde ud af hvordan "man klæder sig på". Det kunne være at man fandt frem til en håndfuld licenser, som alle bør kunne betjene og rådgive i, mens viden om niche-licenserne samles hos færre kolleger. Jeg forsøger løbende at skaffe vejledningsmaterialer og -videoer, samt mulighed for webinarer, hos de enkelte forlag.

Jeg vil lægge dette indhold på i ERMS, under de enkelte licenser, samt skrive ud til administratorerne, når der er mulighed for webinarer.

14. "Ville det være realistisk at integrere flere af tekstlicenserne i eReolen, som allerede er bredt kendt?"

Her vil jeg lægge mig op ad min kollega Mikkel Christoffersens svar under mødet:

" Besnærende ... vi tager det med ... det er ikke lige på tegnebrættet. Vi afventer også den snarlige udredning om såkaldt "Fokuseret tilbud," der skal gøre os klogere på, hvordan alle vores digitale front-ends skal organiseres"

15. "Kunne man fokusere på f.eks. ungdomsuddannelserne i en senere undersøgelse? Mange af tekstlicenserne er jo mest egnet til dem (og ikke til pensionister)"

Som min kollega Mikkel Christoffersen fortæller er der allerede to projekter i gang om det emne:

- 1) Tænk tanken Fremtidens Biblioteker kører et modningsprojekt om "Elever og studerende informationskompetencer" og
- 2) KB kører projektet " New deals" (hvor DDF sidder med), som omhandler et nationalt samarbejde omkring Det Kgl. Bibliotek og partnere i folkebiblioteks- og ungdomsuddannelsessektorens betjening af studerende på licensområdet. Læs mere om det her: <https://pro.kb.dk/licensservice/new-deals>

16. " Det giver god mening for yngre generation jvf kildekritik. Der er en kvalitativ effekt i at give adgang til betalingsbelagte databaser."

Meget enig