



Høringssvar

Høringssvar til beslutningsoplæg fra Det Digitale Folkebibliotek vedr. et fokuseret digitalt folkebibliotekstilbud

9. marts 2023

Det Digitale Folkebibliotek (DDF) har givet mulighed for bemærkninger vedrørende *beslutningsoplæg til et fokuseret digitalt folkebibliotekstilbud* senest 10. marts 2023. Københavns Kommunes Biblioteker hilser initiativet velkommen og har udarbejdet nedenstående høringssvar.

Indledning

Indledningsvist vil vi takke for ambitionen og det vigtige stykke arbejde, der ligger bag rapporten. Det er efter vores opfattelse en god og interessant rapport med et nødvendigt fokus på prioriteringer af borgernes behov, tilbuddenes funktionalitet og på, hvordan arbejdet bedre organiseres.

Rapporten behandler ikke særlige målgrupper som fx studerende, men det må antages, at disse brugergrupper deler deres medborgeres generelle ønsker såsom øget brugervenlighed.

Desuden tilhører studerende typisk institutioner, der har ansvaret for brugergruppens adgang til kilder og information. Hvis DDF således skal lave specifikke og ressourcekrævende løsninger til studerende, kan de studerendes uddannelsesinstitutioner med fordel inddrages i både udvikling og driftsfinansiering af løsningerne. Det kan sikre, at der er en efterspørgsel efter løsningerne og, at de er økonomisk bæredygtige.

Københavns biblioteker tilslutter sig hovedsageligt det første scenarie som oplyst i høringsbrevet, dvs. modellen hvor 1 af de 4 nettjenester videreføres. Vi ønsker at fremhæve tre opmærksomhedspunkter, som kan indgå i bestyrelsens overvejelser, inden der træffes endelig beslutning om et fokuseret digitalt folkebibliotekstilbud.

De tre punkter er

- Litteratursiden - national redaktion og erfaringer med BPI
- Branding - intern afklaring
- App - antal og indhold

Center for Kultur- og
Fritidsaktiviteter
Krystalgade 15
1172 København K

EAN-nummer
5798009780515

Litteratursiden

Københavns biblioteker vurderer, at forslaget åbner nye muligheder for den digitale formidling. Vi bakker op om en national redaktion, der kan fungere som garant for kvaliteten og styringen af indholdet.

Forslaget om fokuseret tilbud bør bruges som anledning til at overveje, hvilken organisering, der kan sikre litteraturformidlingen på flere forskellige kanaler under hensyntagen til omkostningerne. Der vil løbende opstå nye formidlingsbehov (fx børnebiblioteket, nye formidlingskanaler ifm. video, podcast, SoMe).

Som udgangspunkt bør det tilstræbes, at omkostningerne til formidling holdes inden for den nuværende økonomiske ramme. Her kan DDF med fordel indtænke flere af især de større biblioteker, der i forvejen bruger mange ressourcer på disse opgaver.

Den fremadrettede formidling kan med fordel integreres og målrettes, så indholdet taler ind i de øvrige services og til specifikke brugerbehov. Det er vores vurdering, at det vil være vanskeligt at løfte disse opgaver, hvis Litteratursiden fortsat skal være et selvstændigt site/brand.

Tværtimod er det nærliggende at lægge eReolens redaktion og Litteratursiden sammen - ikke blot som en praktisk foranstaltning med sammenlægning af nuværende opgaveporteføljer - men som en ny konstruktion, hvis organisering, kompetencepalette og output bør gentænkes i dialog med aftagerne.

I forhold til indholdet, kan vi lære af erfaringerne fra samarbejdet om BPI. De kan med fordel samles og bidrage til at forbedre organisering, funktion og indhold fra en ny national redaktion. Erfaringerne kan bl.a. bidrage til overvejelserne om, hvordan produktion af indhold struktureres, så man fortsat sikrer, at der er kompetencer til at levere relevant, tilpasset og prioriteret kvalitetsindhold, der kan anvendes på forskellige platforme mv.

Derudover er en ny teknisk løsning en væsentlig forudsætning for bedst mulig eksponering og brug af indhold fra en national redaktion. Det kunne der med fordel søges udviklingspuljemidler til.

Branding

Oplægget indeholder gode ambitioner og tanker om national branding og lokal afsender ift. borgerne. Der er dog behov for yderligere arbejde bl.a. for at afklare, hvordan enkelte brands indgår det samlede brand-hierarki og i strategien. Der bør udarbejdes et fælles brand og en intern brandstrategi, så det er tydeligt, hvordan det skal anvendes som

struktur for bibliotekerne. Der kan være grobund for at samle det i en puljeansøgning.

App's

Københavns biblioteker tilslutter sig tankerne bag app-tilgangen, der er relevant og en god indledende tilgang bl.a. som grundlag for prioritering på kort sigt. Det er dog ikke givet, at forslaget er den rette løsning på længere sigt. Det giver anledning til både mere overordnede overvejelser og nogle ret konkrete opmærksomhedspunkter:

Overordnede overvejelser:

- Hvis foreningen skal have ansvar for fire apps, kan det blive lettere rent udbudsmæssigt med én leverandør, men økonomisk bliver det sværere at prioritere udvikling og promovning.
- Valget skal driftssikres. En app er ressourcetung både i udvikling og promovning. Erfaringerne med at gøre borgere opmærksomme på Biblioteket app viser, at det er et stort arbejde. Hvis der er fire forskellige apps på markedet, er det så realistisk at indfri udviklings- og opmærksomhedspotentialerne i alle?
- Tankerne er lidt modstridende i forhold til kongstanken om at børneappen skal være én indgang til biblioteket uanset medie. Måske er det værd at overveje en strømlining af de digitale voksen/børnetilbud.

Konkrete opmærksomhedspunkter:

- Det bør overvejes, hvorvidt DDF skal have en selvstændig filmapp i porteføljen. I øjeblikket har DDF ikke eget filmtilbud eller ansvar for materialevalget. Filmstriben er pt. ikke et decideret landsdækkende tilbud. Det er nok underordnet for brugerne, men det vil koste ressourcer, der går fra 'egne services'.
- Der kan overvejes en mellemvej, hvor der enten prioriteres a) tre apps: en der svarer til Biblioteket app, en til eReolen app og en børneapp eller b) kun to - en voksen (omfatter e-, netlyd- og fysiske bøger) og en børneapp.
- Det skal overvejes om, hvor og hvordan tekstlicenser præsenteres og målrettes samt i hvilken app, da borgerne har svært ved at finde frem til dem i det nuværende tilbud.

Kontakt

Hvis der er behov for uddybning eller yderligere kommentarer, kan sekretariatet eller bestyrelsen kontakte Ulla-Pia Larsen, leder af Biblioteket Online og Web, Københavns Kommunes Biblioteker.