

Skanderborg den 9. marts

# Hørings svar til Det Digitale Folkebiblioteks oplæg til et fokuseret digitalt tilbud

## Indledning

Tak for høringsmaterialet bestående af konsulentfirmaets - Is It A Bird/Implement – rapport og anbefalinger samt bestyrelsens høringsbrev.

Som det fremgår af høringsbrevet, er der opbakning fra Skanderborg Kommunes Biblioteker til DDF-bestyrelsens hælden til scenarium 1, begrundet i rapportens afsnit 'Samlede anbefalinger' og 'Konkretisering af anbefalingerne: Brugeroplevelsen'. Vi bakker op om, at Biblioteksvagten, Bibzoom og eKurser ikke er en del af folkebibliotekernes digitale fokuserede tilbud.

Vi bakker op om et fokuseret tilbud bestående af én CMS med tre undertjenester.

Herunder uddybende kommentarer til flere af elementerne i de tre målbilleder.

## Litteratursiden

Vi er glade for, at Litteratursiden (målbillede 1) er en del af scenarium 1, da Litteratursidens indhold i vores optik vil understøtte folkebibliotekernes public service-forpligtelse med indhold integreret i tilbuddet for den undersøgende bruger og brugere på jagt efter inspiration – måske endda også for at blive udfordret. Dette skal ses i lyset af, at anbefalingerne mestendels fokuserer på forbrug og effektivitet: 'Brugeroplevelsen'.

Et fokuseret tilbud bør også være et tilbud for brugere med behov for netop udforskning, inspiration og udfordring.

Om Litteratursidens indhold enten skal eksistere som en separat webside eller indgå direkte i brugssituationen, er vi tvivlende overfor. Ønskescenariet fra vores side er følgende:

- At Litteratursidens indhold indgår i CMS'en som et magasin-element (og dermed ikke som en separat webside)
- At Litteratursidens indhold samtidig formateres med henblik på at indgå i effektiv udforskning og inspiration

## **Ét brand med det lokale bibliotek som afsender**

Det korte svar er ja tak. Anbefalingen om ét tydeligt brand (målbillede 1), hvoraf det fremgår, at tilbuddet kommer fra folkebiblioteket, er en af de anbefalinger, der nyder størst opbakning.

Dertil også anbefalingen om, at det ud over et fælles brand, er det lokale bibliotek, der er afsender på tilbuddet (målbillede 2).

Det understøttes bl.a. af 'Index Danmark' (Katar/Gallup), der viser, at brugerne følelsesmæssigt forbinder det lokale fysiske bibliotek med noget særdeles positivt. Den styrkeposition – værdierne, som brugerne forbinder med det lokale fysiske bibliotek, drager vi fordel af, ved at knytte vores digitale folkebibliotekstilbud til brugernes lokale fysiske bibliotek.

## **Indhold**

Sondringen mellem centralt produceret biblioteksindhold og indhold produceret lokalt om aktiviteter/arrangementer på det lokale bibliotek (målbillede 2) er væsentlig og rummer en række potentielle udfordringer.

'Det gode biblioteksindhold er vigtigere end om det er produceret lokalt', står der i anbefalingen fra IAB. Det er vi langt hen ad vejen enige i.

Det åbner dog for situationer, hvor der vil opstå behov for at producere biblioteksindholdet lokalt. Et par konkrete eksempler: Et behov for at lave et tema i forbindelse med SmukFest og/eller i relation til nogle af vores samarbejdspartnere samt i forbindelse med de årlige 'Sløngeldage' (en mini-børnelitteratur-event), som har sit afsæt i Ole Lund Kirkegaards forfatterskab, hvor vi vil have et behov for at kunne producere lokalt indhold om forfatterskabet og OLKs bøger. Og ikke kun i et digitalt børnebibliotek. Det vil være ønskeligt, at dette behov kan imødekommes i det fokuserede tilbud – velvidende, at det vil øge kompleksiteten i organiseringen af det redaktionelle set up.

Og netop det redaktionelle set up er særdeles vigtig. Det gode biblioteksindhold er som skrevet ovenfor væsentligt.

Vi spørger, hvordan (?) med henblik på at gøre opmærksom på organiseringen af det redaktionelle set up.

Vi anbefaler en centraliseret koordinering (central redaktør) af biblioteksindhold – inkl. inddragelse af BPI i et omfang, så både kvalitet og kvantitet lever op til brugernes behov og forventninger.

## **Målgrupper vs. personalisering**

Anbefalingen om, at folkebibliotekernes digitale tilbud ikke skal være målgruppebaseret, har vores opbakning. Den bunder i en respekt for brugernes forskellige brugssituationer, der kan indtage flere positioner i løbet af meget kort tid. Det ene øjeblik fra krimilæser, til lektor i pædagogik over at være interesseret i ølbrygning og i øvrigt fodboldentusiast. Brugerne passer mindre og mindre ind i kasser. Selv målgruppen køn er under opløsning. Og alder. Ældre aktive hobbyister. Yngre med børn og studier. Livsfaserne indeholder en accelererende diversitet på tværs af køn, alder, geografi ...

Når det er skrevet, har vi svært ved at se et ikke-målgruppebaseret tilbud uden personalisering, da vi ser personalisering som et af de vigtigste elementer i det fokuserede tilbud til understøttelse af den effektive brugerrejse. Og den må vi ikke tabe af øje.

### **Biblioteksvagten**

Afslutningsvis om Biblioteksvagten, hvor vi følger IABs anbefaling om, at den ikke bliver en del af det fokuserede tilbud.

Vi er dog opmærksomme på, at der er et behov for en indgang på CMS for brugerspørgsmål.

På vegne af Skanderborg Kommunes Biblioteker med held og lykke til den videre proces



Jens-Ole Winther  
Bibliotekschef