



Hvidovre Kommune, Hvidovrevej 280, 2650 Hvidovre

---

Det Digitale Folkebibliotek  
Nyropsgade 3  
1602 København V

Hvidovre Kommune  
Hvidovrevej 280  
2650 Hvidovre

Center for Kultur og Fritid  
HvidovreBibliotekerne  
Bibliotekschef:  
Rebekka Kinimond Carlson

Telefon: 3639 2012  
Mobil: 5158 7980  
Fax: 3639 3650

E-mail: [rkc@hvidovre.dk](mailto:rkc@hvidovre.dk)

Dato: 2. marts 2023

Rådhusets åbningstider:

Mandag-onsdag:	10:00-14.30
Torsdag:	13:00-17.30
Fredag:	10:00-13.30

## Høringssvar - beslutningsoplæg til et fokuseret digitalt folkebibliotekstilbud

Her følger HvidovreBibliotekernes høringssvar til det udsendte beslutningsoplæg til et fokuseret digitalt folketilbud.

Vi er bevidste om, at der i høringsfasen er lagt op til fokus på de to i rapporten skitserede scenarier og at selve organiseringen og forudsætningerne, der også omtales i rapporten, ikke som sådan er genstand for denne høring.

Der vil dog i vores høringssvar indgå en række kommentarer til disse også.

### Scenarium 1 eller scenarium 2?

HvidovreBibliotekerne er enige i, at det er scenarium 1, der giver mest mening.

Vi er derfor enige i, at Ekurser.nu, Biblioteksvagten samt Bibzoom bør nedlægges, at formidlingsredaktionerne bør samles, og at vi bør se på hvordan foreningen er struktureret.

Vi er også enige i, at Litteratursiden kan fortsætte som selvstændigt site, hvis dette i form og udtryk tydeligt signalerer, at det er et folkebibliotekstilbud, samt hvis det teknisk kan løses, at man som bruger viderestilles til eget bibliotek i stedet for bibliotek.dk. Dette er af hensyn til den lokale tilknytning, ikke logistik, da dette håndteres fint af bibliotek.dk.

Det er også væsentligt at være opmærksom på, at vi ikke som individuelle biblioteker med egen hjemmeside profiterer af artikler, der ligger hos os selv, da vi alle ville dele det samme med SEO-straf til følge.

Lokalt oplever vi, at Litteratursidens tekster ikke er oplagte til vores egen webformidling, da de er lange og ofte med en personlig vinkel og tone.

På Teamsmødet, der dannede optakt til høringsperioden, blev det nævnt at der var tanker om at integrere en eller anden form for kommunikationsplatform i den nye hjemmeside, og dette er bestemt værd at holde fast i, da det vil gøre det muligt at videreføre en eller anden form for styret håndtering af henvendelser, hvis man som bibliotek ønsker dette.

Med hensyn til 1 hjemmeside, 3 apps tilgangen, så er vi umiddelbart enige i, at det er en fornuftig opdeling. Vi er ikke sikre på, at online lydbøger og e-bøger nødvendigvis giver mening i samme app, da de har forskellige brugsscenerier, men brugerne er vant til den opdeling, og usability bliver positivt påvirket af genkendelighed.

Det er dog væsentligt, at vi er opmærksomme på, at den nuværende filmløsning jo er en købt ydelse, som det ikke er alle kommuner, der tilbyder. Fravalg er digitale film bør kunne foretages uden at det påvirker borgerens oplevelse af det fokuserede bibliotekstilbudssammenhæng lokalt.

Vi er enige i fokus på at samle redaktionelt arbejde i forhold til formidling, men vi henleder igen opmærksomheden på den potentielt negative effekt genbrug på tværs af lokale domæne kan have på SEO.

Vi vil også gerne fremhæve, at det er vigtigt, at man lokalt kan lave formidlende indhold, både på hjemmeside og i app, så man kan understøtte formidlingen i de fysiske huse og styrke det lokale tilhørsforhold.

Vi er dog enige i, at det vigtigste er, at indhold er godt; ikke hvem der har skrevet det.

Vi er også enige i, at det ikke er meningsfuldt at splitte vores tilbud op i en lang række målgruppeuniverser. Dog finder vi, at det er relevant at sikre, at man lokalt kan præsentere indhold målgruppebaseret, hvis man finder, at det er relevant. I det kommende design er der lagt op til en mulighed for at lave landing pages, og disse kan bruges til at opbygge lokale universer, hvis disse giver mening.

Vi er enige i, at der er behov for en høj grad af ensartethed på tværs af digitale platforme, både for at sikre genkendelighed, men også for at nedbringe udgifterne. Dog er det væsentligt at påpege, at det sjældent er bibliotekerne selv, der kan bestemme, hvor lidt eller hvor meget kommunefarverne skal være til stede i et design. Det er derfor nødvendigt med en vis mulighed for lokal tilpasning, i hvert fald på cms og den tilhørende app, hvis vi vil sikre os, at alle stadigvæk kan få lov til at være med.

Herefter følger nogle korte pointer i forhold til præmisserne.

Is It A Bird/Implement kommer med en lang række gode forslag til, hvem i det kommunale og statslige IT-landskab vi kan læne os op ad og lære af. Det er rigtig godt.

Det er bare vigtigt at vi stedse holder os for øje, at der er forskel på at være en styrelse med fokus på agil udvikling og så at være en tværkommunal forening. Agil udvikling kræver meget i form af tid og fleksibilitet, hvilket kan være rigtig svært at honorere, hvis man samtidig har et lederjob. Vi finder, at det er meget store forventninger at stille til en bestyrelse.

Vi kan også have en bekymring i forhold til, hvor meget beslutningskompetence (også på økonomien), der bliver lagt i et sekretariat, da det kan kollidere med de enkelte kommuners selvstyre. Vi må ikke komme i en situation, hvor vi forpligtiger hinanden ud over, hvad det kommunale selvstyre kan bære.

Endelig er vi ikke sikre på, at det er en fornuftig strategi, at vi positionerer foreningen som en part over for KOMBIT på andet end bestiller-opgaver.

KOMBIT har dialog direkte med kommunerne og sådan som vi har forstået udmeldingerne fra KOMBIT på blandt andet BDI-dagen, så ser de ikke nogen grund til også at have en parallel dialog med kommunerne gennem en forening i forhold til en række emner af mere principiel karakter.

Med venlig hilsen

Rebekka Kinimond Carlson  
Bibliotekschef,  
HvidovreBibliotekerne