

Referat af møde i fagudvalg for hjemmesider og apps

DATO	21. februar 2023
TID	Kl. 14.00 – 16.30
STED	Teams
FAGUDVALG	Lunde Ijungberg (LL), Michael Anker (MA), Betine Gregersen (BG), Rebecca Kinimond Carlsson (RKC), Steen Ammentorp (SA)
AFBUD	Per Kjær
SEKRETARIAT	Mikkel Christoffersen (MC), Peter Gaarde (PG)

1. Velkommen og dagsorden

LL forklarede, hvorfor materialet til møde ikke kunne komme ud før, og hvorfor mødet blev fastholdt alligevel.

2. Siden sidst

Der har været en del bestyrelsesmøder siden sidste fagudvalgsmøde – ikke mindst om app-udbud og Fokuseret tilbud. Sidstnævnte sendes i høring tirsdag d. 21/2 med kort medlemsmøde fredag d. 24/2 om morgenen. Høringsmaterialet består af den endelige rapport fra Implement/Is it a bird plus en kort følgeskrivelse fra bestyrelsen. Organiseringen af foreningen er ikke i fokus i høringen. UHA støtter fortsat op om fagudvalgsstrukturen. Det samme gør Team bruger i sekretariatet ifølge PG og ditto Fagudvalget for eReolen og tekstlicenser ifølge MC.

3. Prioriteringsværktøj og code freeze

PG gennemgik prioriteringsværktøjet med ekstramateriale om centralbibliotekernes ønsker vedr. overbygningsmaterialer og Filmtjenesten i begge CMS-løsninger og hertil værktøjets anvendelse på code freeze. Fagudvalget diskuterede anvendeligheden af værktøjet. PG konfirmerede, at økonomi skal forstås som både udvikling/etablering og drift, og at det ekspliciteres, hvor der er tale om hhv. bibliotekernes og sekretariatets økonomi.

Fagudvalget diskuterede betydningen af code freeze – om der principielt kan indgives udviklingsønsker, for så er det ikke længere code freeze – og rækkevidden af indkomne ønsker. LL indskærpede, at der ikke skal tages konkrete beslutninger om code freeze på dette møde, men gives feedback på værktøjet og dets brug på code freeze. Sekretariatet udarbejder efterfølgende konkrete forslag, som behandles og vedtages i evt. ændret form på næste møde. RKC gjorde opmærksom på, at sektoren allerede oplever code freeze, fordi kommunikation ikke bliver besvaret, og ønskerne syltes. Sektoren er derfor bare holdt op med at melde issues ind. PG kigger på det.

PG understregede, at der skal kigges på governance, når først Folkebibliotekernes CMS er i luften, og at der generelt ikke skal udvikles nyt i mellemtiden, men udarbejdes modeller for ønsker hertil, der er stærke nok til at udgøre en undtagelse.

Det bliver ligeledes sådan, at sekretariatet generelt kommer med oplæg på problemstillinger med udgangspunkt i prioriteringsværktøjet, fagudvalget drøfter det, og sekretariatet udarbejder herefter en endelig udgave på baggrund af fagudvalgets beslutninger.

Beslutning

Fagudvalget godkendte værktøjet generelt, men bad om at:

- få ændret "Politik" til "Lokale konsekvenser."
- få prosa på scoren under "Brugervenlighed," der ellers kan virke uklar. PG tjekker, om der ligger noget fra DDB-tiden
- få specificeret, at kategorier ikke indgår med 0, hvor de er irrelevante, men udgår.

4. Fokuseret tilbud

Punktet blev ikke behandlet

5. Evt. og næste møde

Fagudvalget ønsker stadig et to-dagesmøde i Odense fx 21-22/3. PG's og MC's deltagelse er frivillig. LL tjekker med PK, om han kan komme og med sekretariatet om økonomien.