

Referat af møde i fagudvalg for hjemmesider og apps

DATO	9. marts 2023
TID	Kl. 13.00 – 15.30
STED	Teams
FAGUDVALG	Lunde Ijungberg (LL), Michael Anker (MA), Betine Gregersen (BG), Rebecca Kinimond Carlsson (RKC), Steen Ammentorp (SA), Per Kjær (PK)
SEKRETARIAT	Mikkel Christoffersen (MC), Peter Gaarde (PG)

1. Velkommen og dagsorden

Fagudvalget godkendte dagsordenen.

2. Siden sidst inkl. referat

Fagudvalget godkendte referatet.

Forrige møde er ikke længe siden, så der er ikke sket så meget siden sidst.

3. Nyt om NEXT v. Iben Toudal Madsen (sekretariatet)

PG erstattede ITM.

PG orienterede om NEXT's fremdrift og tidsplan.

BG spurgte, om børneappen egentlig ligger i fagudvalget, da man ikke har hørt meget om den eller været inde over problemstillinger. PG svarede, at det gør den, men at det ikke har været helt klart, fordi både børneapp og NEXT har haft hver sine udfordringer.

SA spurgte, om udbuddet bliver afviklet til tiden. PG svarede, der arbejdes intenst på det, og at man indleder dialog med firmaer, der ikke bød på formidlingsudbuddet, men havde været naturlige deltagere.

SA anførte, at børneappen ikke må forsinke NEXT. PG er enig og tilføjede, at børneappen er testcase for genbrug af kode.

LL efterspurgte en online-udgave af projektplanen, så processerne ikke er afhængige af, hvornår der er møde i udvalget. PG ser på det.

PK og MA efterspurgte tid til at gennemse udbudsmateriale og møder i kalenderen, så man kan afsætte tid til det. LL tilføjede, at det ligeledes er vigtigt, der er klarhed over, hvilken type feedback man ønsker på materialet.

4. Beslutningsmodel - beslutning v. Peter Gaarde (sekretariatet)

PG præsenterede det modificerede beslutningsværktøj.

SA anførte, det er problematisk at arbejde med freezes, der ikke er freezes, fordi man alligevel accepterer ændringsforslag. PK var enig, men anførte, at det mere skal forstås som en henstilling til at genoverveje ønsker, og at værktøjet kan fungere som filter for ønsker, hvis man beder biblioteker med udviklingsønsker udfylde værktøjet. PK mente, man kunne overveje et punkt 7: Egenfinansiering. LL opfordrede til, beslutningsværktøjet får en online-tilgængelig plads.

Herudover udtrykte fagudvalget tilfredshed med det reviderede værktøj.

Mht. allerede indsendte udviklingsønsker bringes beslutningsværktøjet nu i anvendelse.

5. Internat

Fagudvalget diskuterede logistikken og programmet for det forestående internat. LL booker for alle. Odense har venligst lovet lokaler.

6. Fokuseret tilbud

Høringsperioden er i gang, og fagudvalget diskuterede rapport og høringsmateriale ift. fagudvalgets område og produkter. Der er i udvalget en selvfølgelig opmærksomhed på Implement/Is it a birds's anbefalinger om fremtidig organisering i foreningen, selvom dette ikke er en del af aktuel høringsproces.

7. Evt.

Fagudvalget ønsker et møde efter påskeferien, men inden generalforsamlingen d. 24/4. MC doodler.