



Referat af møde i Fagudvalg for hjemmesider og apps, 22. maj 2023

DATO	22. maj 2023
TID	Kl. 14.00 – 16.00
STED	Teams
FAGUDVALG	Lunde Ijungberg (LL), Per Kjær (PK), Betine Gregersen (BG), Rebecca Kinimond Carlsson (RKC), Steen Ammentorp (SA)
SEKRETARIAT	Peter Gaarde (PG), Torbjørn Porsmose Rokamp (TPR) – referat
IKKE TIL STEDE	Loke Daugbjerg Petersen (LDP)

1. Velkommen og dagsorden

LL bød velkommen og gennemgik lige kort dagsordenen
Betine melder fra til næste møde den 19/6

2. Siden sidst

På bestyrelsesmødet onsdag d. 17. maj blev inhabilitet drøftet i forhold til udvalgets/bestyrelsens medlemmer og de produkter, der er oppe til drøftelse.

Denne situation kan dette fagudvalg også ende i, så det er aftalt med bestyrelsesformanden, at det håndteres på den måde, at man arbejder efter devisen ”indstilling til behandling til beslutning”, indtil en endelig praksis for inhabilitet er faldet på plads.

Derudover vil mødekadencen blive indpasset bedre mellem bestyrelsesmøder og møderne i de to fagudvalg, så der kommer transparens i de til- og fra processer der løber mellem udvalg og bestyrelse.

Næste bestyrelsesmøde er 13. juni 2023

3. Præsentation af UHA-modellen/Ø-modellen

LL præsenterede UHA-modellen/Ø-modellen for udvalget

3 principper for ændrings- og udviklingsønsker

Det blev aftalt, at PK kom med et bud på en omformulering af de tre principper for ændrings- og udviklingsønsker



Der var enighed om at alle ønsker i sidste ende måtte behandles i bestyrelsen. Fagudvalget kan ikke give sig selv mandat til at afvise ønsker, som så ikke skal behandles i bestyrelsen.

Man drøftede herefter hvordan processen for kvalificering af de indkomne ønsker skulle foregå, herunder hvordan sekretariatets og fagudvalgets rolle ser ud i den proces. Som processen er i dag, grovsorterer sekretariatet de ønsker som kommer ind fra bibliotekerne.

Indstilling

Det indstilles, at fagudvalget drøfter formandens præsentation

Beslutning

Modellen er blevet drøftet og godkendt med enstemmig opbakning med små justeringer. LL gør klar til præsentation på næstkommende bestyrelsesmøde. Derefter tages det med til DDF-kommunikation. LDP var ikke til stede.

4. Beslutningsoplæg vedrørende filmtilbud (PK)

PK fra Århus Bibliotekerne fremlagde sit oplæg om Århus ITK's filmtilbud Bibliotekernes Filmtjeneste”

Løsningen lægger op til et aftalesamarbejde mellem bibliotekerne og Århus ITK om klikpris og et titeludvalg baseret på et materialevalg. Klikprisen er på ca. samme niveau som på Filmstriben.

Løsningen er integreret i DDB CMS'et. Hvis det skal ind i det FDDF-CMS, lægger man op til at der skal tilføres noget økonomi fra NEXT-projektet

Man kan koble sig på løsningen uden at skulle benytte sig af det materialevalgte filmtilbud, men hvis man benytter infrastrukturen til andre former for afspilning, skal man betale en klikpris for brugen af infrastrukturen.

Der var derefter tvivl i fagudvalget om, hvad det var man skulle tage stilling til i denne drøftelse. Løsningens kvalitet, organisering og funktionalitet, sammeligning med Filmstriben økonomisk betydning for foreningens medlemmer, KOMBIT's og BDI-bestyrelse holdning til løsningen, var nogle af de spørgsmål der dukkede op undervejs i drøftelsen.

PH orienterede desuden om, at Århus ITK sender noget orientering ud om løsningen til kommunerne i juni.



Der var enighed om at tage punktet op igen på mødet i august.

Indstilling

Det indstilles, at fagudvalget drøfter PK's oplæg og beslutter en indstilling

Beslutning

Det blev ikke besluttet, hvad der skulle indstilles, men et enstemmigt fagudvalg var enige om, at indstillingen drøftes igen på et senere møde. LDP var ikke til stede.

5. Beslutningsoplæg vedrørende overbygningsmaterialer (SA)

SA fremlagde et oplæg om integration af fjernlånstitler med Folkebibliotekernes CMS, så brugerne ikke skal i bibliotek.dk for at bestille materialer, deres eget bibliotek ikke har i samlingen.

Det bliver ikke udviklet til appen. Der er, i forbindelse med implementering og herefter drift (vedligehold, code review), kun små udgifter til Det Digitale Folkebibliotek. Hvis marc 32 formatet skal udvikles til API'en (og det skal det ikke umiddelbart), vil det være CB'erne, der finansierer den udgift.

Det betyder ikke at der ender flere lån hos CB'erne, end i dag, da det stadigvæk kun handler om titler, som bibliotekerne ikke selv har i samlingen. Hvis biblioteket selv har materialet, bruges funktionen ikke.

Der var opbakning i fagudvalget, til at gå videre med løsningen.

Indstilling

Det indstilles, at fagudvalget drøfter SA's oplæg og beslutter en indstilling

Beslutning

Et enstemmigt fagudvalg sendte indstillingen videre til bestyrelsen. LDP var ikke til stede.

6. Beslutningsoplæg vedrørende servicemeddelelser (PG)

PG fremlagde sit oplæg vedrørende servicemeddelelser

Oplægget var at man kan tage udviklingsønsket det med til mulig implementering (en "bobler"), men ikke give Redia en endelig beslutning.



Der var enighed om at man ikke lægger noget I, som udvalget ikke har taget stilling til.

Indstilling

Det indstilles, at fagudvalget drøfter PG's oplæg og beslutter en indstilling

Beslutning

Grundet tiltagets korte levetid, samt der ikke har været udtrykt behov fra bibliotekernes side, valgte et enstemmigt fagudvalg IKKE at indstille. LDP var ikke til stede.

7. Evt.

PG fortalte om udbudssituationen, hvor udbuddet netop et blevet offentliggjort.

LL lovede at sende sit oplæg fra punkt 3. rundt til fagudvalget